

تأثير تمرينات بوسيلة المناطق المحددة في التفكير
المزدوج والتصرف الخططي للاعبات بكرة القدم للصالات

أ.م.د. حبيب شاكر جبر أ.م.د. رياض جمعة حسن م.د. نغم سلمان كريم
جامعة المثنى ، كلية التربية جامعة القادسية، كلية التربية جامعة المثنى ، كلية التربية
البدنية وعلوم الرياضة البدنية وعلوم الرياضة البدنية وعلوم الرياضة
1439 هـ 2018 م

الكلمات المفتاحية: التفكير المزدوج ، التصرف الخططي، كرة قدم الصالات.
ملخص البحث:

تكمن اهمية البحث في استخدام تمرينات الالعاب المصغرة التعرف تأثيرها في التفكير المزدوج والتصرف الخططي بكرة القدم للصالات للاعبات نادي ثورة العشرين ، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي بأسلوب المجموعتين المتكافئتين لملائمته في تطبيق اجراءاته ، اما عينة البحث فكان لاعبات نادي ثورة العشرين للصالات الرياضي والبالغ عددهن (22) لاعبة، تم تقسيمهن عشوائيا الى مجموعتين ضابطة وتجريبية بواقع (6) لاعبات لكل مجموعة ، وتم استخدام الادوات والاجهزة الضرورية في البحث وخطوات تنفيذه والتي تضمن اعداد التمرينات الالعاب الصغيرة والتجربة الاستطلاعية والتجربة الميدانية الرئيسة المتضمنة في الاختبارات القبلية وتطبيق التمرينات ثم الاختبارات البعيدة واستنتج الباحثون حاجة اللاعبات لتمرينات الالعاب المصغرة لمساعدتهم في تقليل التفكير المزدوج وكذلك في التصرف الخططي ويوصي الباحثون بالاستفادة واعطاء مساحة كافية من هذه التمرينات في الوحدات التدريبية لما لها من دور كبير في التفكير المزدوج والتصرف الخططي.

Abstract

The impact of mini-game exercises in the double thinking and behavior of the football planners of the halls of the players of the Revolution of the twentieth

D. Habib Shaker Jabr
Muthanna University,
College of Physical
Education and Sport
Sciences

D. Riad Juma Hassan
University of Qadisiyah,
College of Physical
Education and Sports
Sciences

D. Nagham Salman Karim
University of Muthanna,
College of Physical
Education and Sports
Sciences

Keywords: double thinking, action plan, football lounges.

Therefore, the importance of research in the use of mini-games exercises to identify the effect of the double thinking and the behavior of football planners to the halls of the players of the revolution of the twentieth,

and the researchers used the experimental method in the style of the two groups to fit in the application of its procedures, the sample of the research were players of the revolution of the twentieth gymnasium, 22) were randomly assigned to control and experimental groups of (6) players per group. The necessary tools and equipment were used in the research and the steps of its implementation, which included the preparation of small exercises, The researchers concluded the need for athletes to exercise mini-games to help them reduce the double thinking as well as in the behavior of the planners and recommend the researchers to take advantage of and give enough space of these exercises in the training modules because of their role in the great double thinking and behavior of the schematic

1-المقدمة :-

كرة القدم من الأنشطة الرياضية التي تعتمد المهارات الأساسية كقاعدة هامة للتقدم وتكامل مستوى اللاعب ، إذ أن جميع النواحي الخططية لا يمكن تطبيقها دون الاعتماد على إتقان الأداء للمهارات أن تأثير التدريب الذهني في تحقيق نتائج متقدمة في جميع الألعاب الرياضية ومنها لعبة كرة القدم للصالات اصبح مصدر اهتمام الباحثين والقائمين على تطور هذه اللعبة. ويتوقف الارتقاء بالمستوى الرياضي في كافة الأنشطة الرياضية على اكمال الحالة التدريبية للاعبة ، والتي تعتمد بدورها على مستوى اللاعب في النواحي البدنية والمهارية والخططية والعقلية والنفسية والاجتماعية، ومن ثم الوصول إلى مرحلة تكامل الأداء أثناء المنافسة من خلال قيام اللاعبة بواجباته الخططية الفردية والجماعية .

وتهدف هذه المرحلة إلى تعليم واكتساب اللاعب القدرات الخططية الفردية والجماعية الضرورية للمنافسة ومحاولة إتقانها وتثبيتها واستخدامها بفاعلية تحت نطاق مختلف في المنافسات والبطولات. ان عملية التعليم والتدريب والتطوير في الجانب الخططي هي عملية متزامنة على طول فترة التدريب. فالإعداد يجب أن يتم جنبا إلى جنب مع الإعداد البدني كونه أحد الأعمدة الرئيسة في رفع مستوى الإنجاز للاعبات، وذلك يتم بطرائق ووسائل عديدة منها تنمية المهارات النفسية وتطويرها بكونها إحدى الركائز المهمة في الإعداد النفسي. مثل: (التصور العقلي، الاسترخاء، تركيز الانتباه، الثقة بالنفس وبناء الأهداف).

فالثقة بالنفس واحدة من هذه المهارات التي تؤثر تأثيرا مباشرا في مستوى الإنجاز للاعبين، وهي سمة من عدة سمات تكوّن في مجموعها شخصية اللاعب الرياضي، وهي قيمة من مجموعة قيم تكامل الشخصية.

وبما إن تمرينات الالعب المصغرة تعد وسيلة ناجحة لتنمية القدرات العقلية والمهارية لما تتطلبه في اكتساب المعلومات الخاصة بلعبة وقانونها ، وطرائقها وتصميمها التي تساعد على تنمية الانتباه والتركيز والإدراك والاستدلال والفهم فضلاً عن القدرة على المعرفة الحططية وعلى قابلية الابتكار

التي تظهر بصورة واضحة في الحل للواجب الخططي ، وتشمل عملية المعرفة الخططية على تطوير قدرة اللاعبين على استخدام قدراتهم البدنية ومهاراتهم الحركية والخططية واستعداداتهم النفسية ، بما يتلائم ومتطلبات المنافسة للحل الفردي أو الجماعي للواجبات الخططية .

2-منهج البحث واجراءاته الميدانية :-

1-2-1-منهج البحث :-

أستعمل الباحثون المنهج التجريبي - ذات المجموعتين المتكافئتين - لملائمته طبيعة الدراسة

وأهدافها

2-2 الأدوات والوسائل والأجهزة المستعملة في البحث :

1-2-2 مجتمع البحث :

تمثل مجتمع البحث بلاعبات كرة القدم للصالات، المنتميات إلى نادي ثورة العشرين ، السماوة - العراق ، والبالغ عددهن (12) لاعباً .تم تقسيمهم عشوائيا الى مجموعتين مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة بواقع (6) لاعبات لكل مجموعة .

2-2-1-1-1-تجانس وتكافؤ افراد مجتمع البحث

اجرى الباحثون تجانس وتكافؤ افراد مجتمع البحث وكما مبين في الجدول (1)

جدول (1)

يبين تجانس وتكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية

ت	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			قيمة ت	الدلالة
			الوسط	الانحراف	الاختلاف	الوسط	الانحراف	الاختلاف		
1	التفكير المزدوج	درجة	123.33	3.78	3.06	121.67	6.83	5.61	0.52	0.61
2	اتخاذ القرار	درجة	1.30	0.42	29.52	0.93	0.11	11.89	2.10	0.06
3	تنفيذ المهارة	درجة	1.07	0.26	24.58	1.07	0.28	26.10	0.01	0.98
4	الإسناد	درجة	0.99	0.13	13.03	0.93	0.11	12.37	0.90	0.39
5	التحرك مع الكرة	درجة	1.20	0.34	28.39	1.18	0.29	24.48	0.11	0.91
6	التغطية	درجة	0.94	0.15	15.42	0.94	0.15	15.42	0.02	0.96
7	مستوى تقييم الأداء	درجة	1.10	0.14	12.96	1.01	0.09	8.94	1.34	0.21
8	مجموعة حالات الاستخدام	درجة	6.60	0.86	12.96	6.05	0.54	8.94	1.34	0.21

2-2-2 أدوات البحث :

استعان الباحثون بالأدوات البحثية الآتية ، للوصول إلى النتائج وتحقيق الأهداف :

2-2-2-1 وسائل جمع البيانات :

استلزم هذا البحث العديد من الوسائل اللازمة لجمع البيانات ، وهي :

1-الاستبيانية (مقياس التفكير المزدوج) :

2- الملاحظة :

2- الاختبار والقياس :

2-2-2 الأجهزة والأدوات ، المساعدة :

أستعمل الباحثون العديد من الأجهزة والأدوات المساعدة في عملية الحصول على البيانات

المطلوبة منها :

1. شريط قياس

2. كرات قدم

3. جيس

4. ساحة كرة قدم

5. حاسبة يدوية

6. حاسوب شخصي (Lab Tub)

7. أدوات مكتبية (أوراق وأقلام)

8. استمارة تسجيل نتائج الاختبارات

2-3-3 الاختبارات المستخدمة بالبحث :-

2-3-3-1 مقياس التفكير المزدوج (عماش:2017: 187)

تكون هذا المقياس من (25) فقرة والإجابة من خلال وضع إشارة (√) أمام بديل واحد فقط

من البدائل الثلاثة ولكل فقرة الذي يعتقد انه يستحقه .

2-3-3-2 اختبار التصرف الخططي.

- الهدف من الاختبار .التعرف على مستوى معرفة اللاعبين بالتصرف الخططي خلال أداء اللعب.

- الادوات الازمة. استمارات اختبار على عدد الخبراء (تقييم الاداء)، ملعب كرة قدم (نادي ثورة

العشرين ، السماوة - العراق) ، كاميرات تصوير فيديو ، ساعة توقيت

- زمن الاختبار : 15 دقيقة .

نظام تقييم اداء اللعب (Stephen:497:2006)

لغرض تقييم أداء اللعب نستخدم نظام تقييم أداء اللعب الذي اعده Stephen, Judith and

Lida,2006

والذي صُم ليلائم الالعب المفتوحة الفرقيية والفردية (7) فقرات عن تحركات الالعبات الفنية والخططية في اثناء اللعب، ويضم النظام استمارة ملاحظة تحليل اللعب بشكل يسهل على الملاحظ تثبيت الحالات كافة والمتغيرات التي تحدث في اثناء اللعب، لغرض اعطاء صورة حقيقيية عن اداء اللعب، وقد قسمت حالات اللعب إلى حالتين اساسيتين هما:-

الاداء الملائم بمستوى

الاداء غير الملائم بمستوى

ولغرض تثبيت تقييم الاداء باحصائيات في استمارة الملاحظة، بالامكان اتباع سلم ليكرز للاختبارات وميزها بخمسة مستويات هي:

(5 درجات) اداء ملائم جيد جداً (ملائم) ، (4 درجات) اداء ملائم جيد (ملائم) ، (3 درجات) اداء ملائم متوسط (ملائم) ، (2 درجات) اداء ضعيف (غير ملائم) ، (1 درجة) اداء ضعيف جداً (غير ملائم) .

ويشير مصممو النظام انه بالإمكان استخدامه مع فعاليات كرة القدم. وبإمكان الباحث او الملاحظ حذف او تعديل او اضافة بعض الفقرات وبما يلائم متطلبات اللعبة. وهناك ملاحظات حول استخدام النظام وهي:-

1. ان هدف النظام هو مساعدة المدرسين والمدرين والباحثين للوقوف على مستوى تقييم اداء لاعبيهم من خلال ادائهم في اثناء اللعب واتخاذهم للقرارات وتحركهم في الملعب.
 2. ان يتم الاعداد مسبقاً لكيفية اجراء تطبيق النظام وتهيئة المكان المناسب لتثبيت الملاحظات.
 3. ان يتم تقييم اداء الالعبات في حالة حيازة الكرة او عدم حيازتها، اي ان الملاحظ يقوم بتسجيل تحركات الالعبات في اللعبة وبحسب حالة اللعب.
- ويحتوي نظام الملاحظة على استمارة خاصة لكل لعبة وترفق مع النظام لتثبيت البيانات اللازمة لتسهيل عملية التسجيل لدى الملاحظين.

فقرات تنظيم اداء اللعب :-

- التحرك الصحيح (التكيف حسب متطلبات اللعب) (Adjust)

وهو تحرك الالعبة بشكل هجومي او دفاعي كما هو مطلوب في انسيابية اللعب وله علاقة بسرعة الحركة ويقصد به ايضاً تحرك الالعبة بانسيابية ودقة وسرعة وبحسب ما تتطلبه حالة اللعب مما يؤدي إلى تنفيذ سلوك حركي مناسب.

- اتخاذ القرار : (Decision Making)

وهو عملية اتخاذ القرار المناسب حول ماذا يعمل وبأي اتجاه يكون ضرب الكرة في اثناء اللعب، وهو عملية توجيه الكرة واستغلال نقاط ضعف المنافس واستثمار الفراغ لصالحه وتسجيل نقطة او احراز هدف.

ولا بد من ان تختار اللاعبه المكان والزمان الملائمين ليكون قرارها صحيحاً، وعلى عكسه يكون اداءً غير ملائم.

- تنفيذ المهارة: (Skill Execution)

ويقصد به تقييم كفاءة اداء للمهارة المراد تنفيذها وحسب الاداء الفني الصحيح، وبدرجات معينة للأداء الملائم وغير الملائم (تحديد مستوى اداء المهارة).

- الاسناد: (Support)

ويقصد به التحرك المناسب لإسناد الزميله واستلام كرة منها او حجز اللاعبه المنافسه او سد الفراغ لإتاحة فرصة لزميلتها بالتوغل داخل ساحة المنافس او التحرك للحفاظ على المهارة.

- التغطية: (Cover)

ويقصد بها سد فراغ الزميله عند الهجوم او تقديم مساعدة دفاعية للاعبه التي تصنع اللعب او التحرك معه على الكرة وسد الفراغ المعاكس عليها وأداء واجب عوضاً عن زميلتها ولمدة محدودة.

ولغرض الحصول على الاسس العلمية للنظام المستخدم في تقييم اداء اللاعبه ، قام كل من (Stephen, Judith and Linda) بإيجاد صدق النظام الذي يقيس مستوى اللاعبه ووضع

الاسس العلمية من خلال بحثهم في الولايات المتحدة الامريكية على كرة القدم.

وأشاروا إلى ان هناك صدقاً عالياً في استخدام النظام على هذه الألعاب وحصل على ثبات

(0.68) في كرة القدم.

طريقة احتساب نقاط التقييم لأداء اللعب :

أولاً: أ- تقييم اداء اللعب لكل فقرة على حدة = $\frac{\text{عدد تكرار الملائمة}}{\text{عدد التكرارات غير الملائمة}}$ ولكل لاعبه وهكذا بقية الفقرات.

ب- نقوم باستبدال عدد التكرارات بدرجات وكما ذكرنا، يظهر لدينا رقم واحد صحيح.

ثانياً: أ- احتساب مستوى تقييم الاداء كله ولكل لاعب وفقراته:

$$= \frac{\text{نتيجة الفقرة الاولى} + \text{نتيجة الفقرة الثانية} + \text{نتيجة الفقرة الثالثة} \dots \text{وهكذا}}{\text{عدد الفقرات التي استخدمناها}}$$

ب- بعد استخراج نتيجة كل لاعبه، نستخرج الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية وكذلك الضابطة.

ج- بعدها نقارن المجموعة التجريبية مع الضابطة في الاوساط والانحرافات المعيارية تظهر عند نتيجة من هي المجموعة الافضل.

ثالثاً: في حالة استخراج مجموعة حالات الاستخدام الكلية في اللعب والتي = مجموع التكرارات الملائمة + مجموع التكرارات غير الملائمة في الفقرة الاولى + مجموع التكرارات الملائمة + مجموع

التكرارات غير الملائمة للفقرة الثانية + الثالثة + الرابعة + الخامسة + الخ لكل لاعب، وأيضاً نستخرج الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة الضابطة ومرة للمجموعة التجريبية. أما عملية اجراء اختبار تقييم اداء اللاعب، فيجدها الباحثون حساباً دقيقاً لمدة شوط واحد (45) دقيقة او (15) دقيقة ... وهكذا، ويكون اداء اللعب بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، وإذا كان اكثر من مجموعة يتبع نفس السياق.

يقوم الملاحظون بتدوين تكرارات السلوك الملائم مع درجته والسلوك غير الملائم مع درجته، ويفضل استخدام كاميرا فيديو وتحويلها إلى قرص ويقوم الملاحظون بتدوينها

2-3-3-الاسس العلمية للاختبارات :-

أولاً- الصدق :

لقد أستخلص الباحثون صدق الظاهري ، الذي يقوم على أساس مدى تمثيل الاختبار للظاهرة التي يقيسها (التفكير المزدوج ، التصرف الخططي) ، من خلال الاستبيان الذي وزع على (8) ، من المختصين (*)، والذين أشروا صلاحية الاختبار من خلال الآتي : (يعد الاختبار صالحاً إذا حقق نسبة (100 %) ، من مجموع آراء الخبراء للموافقة على تمثيل الاختبار للظاهرة التي يقيسها) .

وبعد جمع البيانات وتفريغها أستعمل الباحث اختبار (كا2) ، فأظهرت النتائج قبول ترشيح الاختبارين لتحقيقهما قيمة أكبر من قيمة (كا2) الجدولية البالغة (3.84) ، عند درجة حرية (1) ، ومستوى دلالة (0.05) . والجدول (2) يبين صلاحية الاختبارين .

الجدول (2)

يبين صلاحية الاختبارين المرشحين

دلالة الفرق	قيمة (كا2)		عدد الإجابات		الاختبار
	الجدولية	المحسوبة	لا تصلح	تصلح	
معنوي	3.84	8	-	8	التفكير المزدوج
معنوي	3.84	8	-	8	التصرف الخططي

(* السادة المختصين الذين عرضت عليهم استمارة الاستبيان :

- 1- عقيل مسلم عبد الحسين ، أستاذ ، فسلجة ، كرة قدم ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة المثنى
- 2- سلام جبار صاحب ، أستاذ مساعد، اختبار وقياس ، كرة قدم ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة القادسية
- 3- محمد مطر عراك ، أستاذ مساعد، اختبار وقياس ، كرة قدم ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة المثنى
- 4- عدنان نغيش حسن ، أستاذ مساعد، علم النفس ، كرة قدم ، مديرية تربية القادسية
- 5- كامل مليوخ ، استاذ مساعد ، تدريب ، كرة قدم ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة المثنى .
- 6- اوراس نعمة حسن ، أستاذ مساعد، علم النفس ، كرة قدم ، مديرية تربية القادسية
- 7- عماد عودة ، مدرس ، تدريب ، كرة قدم ، كلية التربية ، جامعة القادسية .
- 8- علي محمد خطاب: مدرس ، علم النفس ، كرة قدم ، مديرية الشباب والرياضة القادسية

ثانياً :- صلاحية مقياس التفكير المزدوج ، التصرف الخططي:

للكشف عن القدرة التمييزية لمقياس التفكير المزدوج ، المعرفة الخططية قيد البحث ، أجرى الباحثان مقارنة لنتائج الاختبار لعينة التجربة الاستطلاعية . لكل فقرة من فقرات المقياس وأُسْتُعمل اختبار (ت) ، لعينتين مستقلتين بعد تقسيمهم الى مجموعتين عليا ومجموعة دنيا (27 %) ، وعند مقارنة قيمة (ت) المحسوبة والتي انحصرت بين (5.109 - 12.327) بالقيمة الجدولية البالغة (1.860) ، عند درجة حرية (30) ، ومستوى دلالة (0.05) ، عدت القيمة التائية الدالة إحصائياً مؤشراً لتمييز مقياس التفكير المزدوج واختبار التصرف الخططي.

ثالثاً - الثبات :

حاول الباحثان إيجاد معامل الثبات للاختبارين قيد البحث (التفكير المزدوج ، و التصرف الخططي) ، من خلال إيجاد علاقة الارتباط بين نتائجه ، بنتائج اعادة الاختبار بعد مدة زمنية 12 يوم .

وبعد حساب معامل الارتباط (بيرسون) ، بين درجات الاختبارين ، ظهر أن الارتباط معنوي ، نظراً لأن قيمة الاختبار التائي المحسوبة لدلالة معنوية الارتباط جاءت أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.228) ، عند درجة حرية (10) ، ومستوى دلالة (0.05) ، مما يدل على تمتع الاختبار قيد البحث بدرجة عالية من الثبات ، ينظر جدول (3) .

الجدول (3)

يبين معامل الثبات للاختبارات المطبقة على عينة التجربة الاستطلاعية

الاختبارات	معامل الثبات	قيمة (ت)		الدلالة الإحصائية
		المحسوبة	الجدولية	
التفكير المزدوج	0.780	5.536	2.228	معنوي
التصرف الخططي	0.926	9.176	2.228	معنوي

2-4-4- اجراءات البحث الميدانية

2-4-4-1-الاختبار القبلي :-

تم إجراء القياس القبلي لعينة البحث (الضابطة والتجريبية) في الساعة الثالثة عصراً من يوم الاربعاء المصادف 12 / 10 / 2017 في صالة نادي السماوة الرياضي . وتم تثبيت الظروف المتعلقة بالاختبارات من حيث المكان والزمان والادوات المستخدمة وطريقة التنفيذ وفريق العمل المساعد لغرض تحقيق الظروف نفسها او قريبة قدر الامكان من ظروف القياس البعدي

2-4-2- تمرينات الالعب المصغرة :-

قام الباحثان بأعداد التدريبات المستخدمة في الالعب المصغرة معتمدا المصادر العلمية الأجنبية والعربية على فئة الشباب ، والتعرف على مدى انعكاسها على افراد المجموعة التجريبية وهذا سيكون عن طريق ما يأتي :

- ◀ حددت التدريبات الالعب المصغرة لمدة (12) أسبوع بواقع (3) وحدات تدريبية أسبوعيا لتبلغ مجموعة الوحدات التدريبية للالعب المصغرة (36) وحدة تدريبية .
- ◀ احتساب الوقت الذي يستغرقه التمرين من خلال التجربة الاستطلاعية في الوحدات التدريبية.
- ◀ تعطى التدريبات الالعب المصغرة بعد الاحماء مباشرة .
- ◀ تم احتساب الزمن بواقع (5-7 دقيقة) لكل تكرار والراحة بين التكرارات 4 دقائق او عودة النبض الي 120-130 ض/د
- ◀ فيما يخص المجموعة الضابطة فان الوحدات التدريبية ستكون تحت اشراف المدرب والتي ستتضمن تمرينات حسب هدف التدريب .
- ◀ يتراوح زمن تنفيذ التمرينات في القسم الرئيس من (30-40) دقيقة.

2-4-3-الاختبار البعدي :

تم إجراء الاختبار البعدي لعينة البحث في يوم الأحد المصادف 16 / 12 / 2017 بعد الانتهاء من مدة تطبيق البرنامج والذي استغرقت (12) أسابيع ، وقد حرص الباحثون على توفير ظروف الاختبار القبلي وإجراءاته المتبعة للاختبار

2-5-الوسائل الاحصائية :-

تم معالجة البيانات التي تم الحصول عليها باستخدام الوسيلة الاحصائية التي تتلاءم مع اهداف الدراسة للتوصل الى معرفة النتائج من خلال استخدام الحقيبة الإحصائية (SPSS) .

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشته

3-1 - عرض نتائج الفروق في المتغيرات قيد الدراسة للقياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة وتحليلها ومناقشتها

جدول (5)

يبين الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التفكير المزدوج والتصرف الخططي

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة t	الدلالة
			ع	س	ع	س		
1	التفكير المزدوج	درجة	123.33	3.78	117.67	9.75	1.21	0.28
2	اتخاذ القرار	درجة	0.93	0.11	1.20	0.24	2.89	0.03
3	تنفيذ المهارة	درجة	1.07	0.28	1.38	0.17	2.20	0.08
4	الإسناد	درجة	0.93	0.11	1.37	0.21	3.81	0.01
5	التحرك مع الكرة	درجة	1.18	0.29	1.58	0.26	2.95	0.03
6	التغطية	درجة	0.94	0.15	1.45	0.26	3.33	0.02
7	مستوى تقييم الأداء	درجة	1.01	0.09	1.40	0.08	8.94	0.00
8	مجموعة حالات الاستخدام	درجة	6.05	0.54	8.38	0.45	8.94	0.00

قيمة (t) الجدولية عند درجة حرية (11) ومستوى دلالة $0.05 = 2.517$

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث بين الجدول (5) الفروق في قيم متغيرات التفكير المزدوج والتصرف الخططي في الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ففي متغير التفكير المزدوج وباستخدام اختبار (ت) للعينات المترابطة لاستخراج الفروق ظهرت القيمة المحسوبة (0.84) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (2.517) عند درجة حرية (5) ومستوى دلالة (0.05) مما يدل على عشوائية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة التفكير المزدوج وهذا يشير الى ان مستوى التفكير المزدوج للمجموعة الضابطة لم يحدث تغير بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي ويفسره الباحثون الى ان المناهج التدريبية لبعض المدربين لم تولي الاهتمام بالتمرينات التي من شأنها تقليل التفكير المزدوج من خلال اعطاء اللاعب المساحة الكافية للتصرف والاعتماد على النفس وبالتالي مما يزيد من ثقته بنفسه .

أما في متغير التصرف الخططي (اتخاذ القرار ، الإسناد ، التحرك مع الكرة ، التغطية ، مستوى تقييم الاداء ، مجموع حالات الاستخدام) فان قيمة (t) المحسوبة كانت (2.89 ، 3.81 ، 2.95 ، 3.33 ، 8.94 ، 8.94) على التوالي وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.517) عند درجة حرية (5) ومستوى دلالة (0.05) مما يدل على معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فيما عدا تنفيذ المهارة كانت قيمتها المحسوبة هي (2.20) وهي اصغر من القيمة الجدولية . وهذا يشير الى ان مستوى التصرف الخططي كان افضل في

الاختبار البعدي منه في الاختبار القبلي ويفسره الباحثون بان هذه الفروق الحاصلة كانت نتيجة المنهج التقليدي المعد من قبل المدرب وذلك من خلال الاعادة والتكرار للمواقف الخطئية وأن التدريب الرياضي المحور الرئيس الذي عن طريقه يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بالوصول بالفرد الرياضي إلى أفضل المستويات (القط:2002: 83). ولأن أي تمرين يكون ذا مردود ايجابي في مستوى الاداء الخططي إذا كانت طبيعة التمرين تميل الى تطوير الاداء

3-2 عرض نتائج الفروق في المتغيرات قيد الدراسة للقياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية وتحليلها ومناقشتها

جدول (6)

يبين الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التفكير المزدوج والتصرف الخططي

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة t	الدلالة
			ع	س	ع	س		
1	التفكير المزدوج	درجة	6.83	121.67	2.07	83.33	12.30	0.00
2	اتخاذ القرار	درجة	0.42	1.30	0.25	1.73	2.67	0.04
3	تنفيذ المهارة	درجة	0.26	1.07	0.12	1.65	4.37	0.01
4	الإسناد	درجة	0.13	0.99	0.37	1.78	4.45	0.01
5	التحرك مع الكرة	درجة	0.34	1.20	0.14	1.87	4.77	0.01
6	التغطية	درجة	0.15	0.94	0.13	1.80	12.64	0.00
7	مستوى تقييم الأداء	درجة	0.14	1.10	0.05	1.77	9.79	0.00
8	مجموعة حالات الاستخدام	درجة	0.86	6.60	0.32	10.59	9.79	0.00

قيمة (t) الجدولية عند درجة حرية (11) ومستوى دلالة $0.05 = 2.20$

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث يبين الجدول (6) الفروق في الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لمتغيري التفكير المزدوج والتصرف الخططي (اتخاذ القرار ، تنفيذ المهارة ، الإسناد ، التحرك مع الكرة ، التغطية ، مستوى تقييم الاداء ، مجموع حالات الاستخدام) وباستخدام اختبار (ت) للعينات المترابطة لاستخراج الفروق ظهرت القيمة المحسوبة (4.18 ، 2.67 ، 4.37 ، 4.45 ، 4.77 ، 12.64 ، 9.79 ، 9.79) على التوالي وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.517) عند درجة حرية (5) ومستوى دلالة (0.05) مما يدل على معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للثقة بالنفس والمعرفة الخطئية وهذا يشير الى زيادة التفكير المزدوج و التصرف الخططي.

ان تدريبات الالعاب المصغرة ادت الى زيادة قدرات اللاعبه في التخيل الذي يساعدها في تنمية قدراتها مما يجعلها أكثر انفتاحاً واتصالاً بهذه التمارين حينها تكون في حالة توازن واستقرار وانتباه في تفكيرها وهذا كله يساعد في رفع قدراتها على حل

المشكلات " أن الشخص كلما كان أكثر بناءً لمنظوماته المعرفية المعقدة كان أكثر تفكيراً تشعبياً مما يجعله أكثر قدرة على حل المشكلات

على حل المشكلات (Guilford, 1986, p. 725)، كما إن مناهج الأقسام العلمية تعطي الفرصة للطالب في تنمية قدراته العقلية العليا وذلك من خلال نوع الأداء المقترن بالتعامل مع الأشياء المجردة ومع الرموز التي هي شديدة الشبه بالمشكلات اليومية التي يتطلب حلها التعامل مع المعطيات المجردة عقلياً وفك رموزها ومعالجتها بغية الوصول إلى الحل.

أما نتائج اختبار التصرف الخططي للمجموعة التجريبية فقد أظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين نتائج الاختبار القبلي والبعدي ولصالح البعدي في المجموعة التجريبية، ويعزوها الباحثون إلى فاعلية المفردات النظرية والعملية التي احتوتها تدريبات الألعاب المصغرة وكذلك تأثير الجانب النظري خلال الوحدات التدريبية التي تعطي للاعبين بين فترات التدريب بالوحدات التدريبية والمحاضرات في شرح أهمية التمارين من الجانب النظري لزيادة قدرة اللاعبين على حل بعض المشاكل المتعلقة بالجانب الخططي والتي تخص المعرفة الخططية العامة وارتباطها بالمفردات الأخرى من اللعب وكذلك ارتباطها بالمهارة ومواقف اللعب الهجومية لان تأثير المعرفة الخططية للاعب يؤثر بشكل كبير عن فهم المفردات الأخرى للعب أي يمثل القاعدة المعرفية للاعبين.

3-3 - عرض نتائج الفروق في المتغيرات قيد الدراسة للقياس البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها ومناقشتها

جدول (7)

يبين الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التفكير المزدوج والتصرف

الخططي

ت	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة t	الدلالة
			ع	س	ع	س		
1	التفكير المزدوج	درجة	9.75	117.6	2.07	83.33	8.44	0.00
2	اتخاذ القرار	درجة	0.24	1.20	0.25	1.73	3.76	0.00
3	تنفيذ المهارة	درجة	0.17	1.38	0.12	1.65	3.09	0.01
4	الإسناد	درجة	0.21	1.37	0.37	1.78	2.43	0.04
5	التحرك مع الكرة	درجة	0.26	1.58	0.14	1.87	2.34	0.04
6	التغطية	درجة	0.26	1.45	0.13	1.80	2.98	0.01
7	مستوى تقييم الأداء	درجة	0.08	1.40	0.05	1.77	9.80	0.00
8	مجموعة حالات الاستخدام	درجة	0.45	8.38	0.32	10.59	9.80	0.00

قيمة (t) الجدولية عند درجة حرية (10) ومستوى دلالة 0.05 = 2.228

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث يبين الجدول (7) الفروق في الاختبار البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية للتفكير المزدوج و التصرف الخططي (اتخاذ القرار ، تنفيذ المهارة ، الاسناد ، التحرك مع الكرة ، التغطية ، مستوى تقييم الاداء ، مجموع حالات الاستخدام) وباستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة لاستخراج الفروق ظهرت القيمة المحسوبة (4.02 ، 3.76 ، 3.09 ، 2.43 ، 2.34 ، 2.98 ، 9.80 9.80) على التوالي وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.228) عند درجة حرية (10) ومستوى دلالة (0.05) مما يدل على معنوية الفروق في الاختبار البعدي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية و التصرف الخططي.

ان التدريبات بالالعاب المصغرة سوف تتيح الفرصة امام اللاعب من امتلاكها خزناً معرفياً من خلال هذه التمارين ، مما يؤدي إلى أن تتصف بالمرونة والانفتاح الفكري وبالتالي زيادة قدرتها على التفكير المزدوج .

ويمكن تفسير هذه النتيجة في التفكير المزدوج الذي ينعكس بشكل واضح على أهداف هذه التمرينات التي تكون أكثر تعقيداً معرفياً من أهداف التمارين التي تاخذ بعدا واحدا ، لذلك فهي تتطلب قدرات عقلية، منها التفكير المزدوج ، فتمرينات الالعاب المصغرة أكثر من التمارين المهارية تبادلاً للأفكار وبالتالي ينعكس على مرونة اللاعب العقلية في قيادة المواقف (Wimde:4:2002) اما من ناحية التصرف الخططي هناك دور اساسي للمدرب في اختيار تمارين اللعب المناسبة لتطوير الجانب المعرفي للاعبات من خلال اختيار التمارين الفعالة والمشابهة لطبيعة المباراة والمتمثلة بتدريبات الالعاب المصغرة وهذا ما ظهر في نتائج المجموعة التجريبية .

ان المواقف المتغيرة في اثناء المباراة تتطلب سرعة التفكير لاتخاذ انسب القرارات، ويتوقف صحة هذه القرارات على معلومات اللاعب ومعارفه السابقة فكلما كانت معارف اللاعب معدة اعدادا جيدا كان من السهولة ايجاد الحلول الفكرية للواجب الخططي بأسرع وقت، من هنا نجد الترابط الوثيق بين التفكير والحل الحركي .

4 - الخاتمة -

ان تدريبات الالعاب المصغرة كانت لها الاثر الإيجابي في تحسين مستوى اللاعبين في التفكير المزدوج والتصرف الخططي، فضلاً عن ان تدريبات الالعاب المصغرة يضمن مشاركة أكبر عدد من اللاعبين بالتدريب مع الكرة لفترات طويلة وهذا ساعد في تطوير العديد من الجوانب البدنية والمهارية والخططية. هذا النوع من التدريب يساعد المدرب في السيطرة على التدريب وبالتالي اكتشاف الاخطاء وتصحيحها

المصادر :

- ◀ حسن عمّاش : انموذج تنبؤي بالتصرف الخططي بدلالة التفكير المزدوج والذكاء المتعدد للاعبي كرة القدم الشباب ، رسالة ماجستير ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة المثنى ، 2017 .
- ◀ محمد علي احمد القط : فسولوجيا الرياضة وتدريب السباحة ، المركز العربي للنشر ، ج2، القاهرة 2002.
- Guilford , P (1986) : Creative Talents Their Nature Uses and Development Buffalo , New York , Beorly
- Guilford , P (1986) : **Creative Talents Their Nature Uses and Development Buffalo** , New York , Beorly
- Stephen, Judith and Linda, Teaching Sport Concept and Skills, IL. Humam kinetics, 2006
- Wimde , N (2002) : **study Double Thinking and Group Administrable** , Journal of Cognitive Psychology , Vol . (12)

ملحق (1)

مقياس التفكير المزدوج

عزيزي اللاعب:

تحية طيبة:-

المقياس الذي بين يديك هو مجموعة من العبارات التي تصف مشاعرك وصفاتك في امور تواجهك في الملعب وفي خارجه، وهو ليس امتحانا او اختبارا للفوز او الخسارة بل يستخدم لاغراض البحث العلمي فقط... و لا داعي لذكر الاسم

لذا يرجى الاجابة من خلال وضع إشارة (√) أمام بديل واحد فقط من البدائل الثلاثة ولكل فقرة بكل دقة وصراحة امام كل فقرة وتحت الاجابة التي تعتقد انها تنطبق عليك.

وشكرا لكم على تعاونكم....

ملاحظة/ الاجابة عن جميع الفقرات، ولا تترك اي فقرة بلا جواب.

ت	الفقرات
1	عندما تتعارض الافكار لاتخاذ قرار اثناء المباراة التي اشارك فيها فاني: أ- أقوم باحتواء هذه الأفكار. ب- اقتنع بأفكاري وأهمل تلك الأفكار. ج- أحاول أن أخرج من هذه الجلسة.
2	عندما ينتقدني مدربي اثناء المباراة فآني : أ-اطلب من زملائي الدفاع عني . ب- أقتع نفسي بان هذا الكلام موجه للجميع ج- اواجه نفسي بتصحيح أخطائي التي سببت ذلك
3	عندما يطلب مني المدرب المشاركة في اداء واجب يحتوي على افكار متعارضة ،فآني: أ- أعمل بما تمليه علي أفكاري. ب- احلل واركب بين الأفكار قبل البدء بالعمل .ج- أترك مسؤولية إنجاز العمل على عاتق غيري من الأفراد.
4	عندما تواجهني الضغوط والتهديدات المتناقضة ، فآني: أ- أتجاوزها بعقل منفتح. ب- أتوتر وانفعل. ج- أتهرب من مواجهتها.
5	عندما أواجه مواقف جديدة في المباراة فإن استجاباتي لها تتصف ب: أ- الالتزام بكل تصرف قديم. ب- التغيير تبعاً لهذه المواقف . ج- أبقى حائراً لا أعرف ماذا أفعل. إذا انتقد اللاعبين أفكاري بخصوص المباراة فآني:

6	أ- أتقبل نقدهم. ب- أرفض نقدهم. ج- أقوم بتغيير الموضوع. عندما يطلب مني تقديم المساعدة لأحد اللاعبين والذي يحتاجها أقدمها له:
7	أ- بغض النظر عن قريه وبعده مني فكراً. ب- إذا اتفقت أفكاره مع أفكاري. ج- ولكن بمرودود إيجابي لي.
8	إذا فشل أحد زملائي في اداء الواجبات اثناء المباراة وكنت قد اديت واجبي بشكل جيد فيها ، فأني: أ- لا أعير لمشاعره أي أهمية. ب- احمله مسؤولية فشله. ج- أغير من مشاعري استجابة له
9	إذا استفزني أحد اللاعبين المنافسين اثناء المباراة ، فأني: أ- أقوم بمقاطعة كلامه. ب- أتعامل معه بود مستعملاً قدراتي العقلية. ج- أثور عليه واغضب.
10	عندما اصاب اثناء اشتراكي في المباراة فأني : أ-اطلب المساعدة من حكم المباراة لاستدعاء الطبيب. ب-أحاول الخروج من ساحة اللعب بسبب الإصابة . ج-أحاول الصمود لحين انتهاء المباراة .
11	إذا حدث لي شيئاً متناقضاً على عكس ما كنت اتوقعه ، فأني: أ- أنهار ويتشتت تفكيري. ب- اصبر وأتحمل هذا التناقض. ج- أعزو مسؤولية ذلك على الآخرين.
12	عندما أرتكب اخطاء اثناء المباراة فأني : أ-يظهر عليه التوتر والارتباك. ب- انصت الى نصائح زملائي . ج- اوجه الموقف وأحاول أن أصحح أخطائي
13	عند مغادرتي الملعب بعد الانتهاء من المباراة وواجهني الجمهور بعدم الرضا فأني: أ-أغضب وأثور بوجه الجمهور ب- أواجه الجمهور بشفاافية وعقلانية واقدر مشاعرهم . ج- اذهب الى المنازع وانتظر حتى يخرج الجمهور .
14	إذا اختلفت أفكاري مع أفكار صديقي ، فأني: أ- أصر على صحة أفكاري. ب- أنهي علاقتي به. ج- أبحث عن جسور لموامة أفكار مع هذا الصديق.
15	إذا وجه لي أحد اللاعبين سؤالاً عن ما يتعلق باختصاصي ، فأني: أ- أجيب مباشرة ومن دون تركيز. ب- أعطيه إجابات متعددة ذات اطر مختلفة . ج- أتهرب من الإجابة.
16	عندما تقطع الكرة مني فأني : أ-أحاول أستعادتها بكل جهد. ب- اترك ذلك لأحد زملائي . ج- أتخلى عن أستعادتها.
17	عندما اكلف من قبل المدرب للتنفيذ ضربة الترجيح فأني : أ-أفضل تنفيذ ضربة الترجيح الاولى . ب- لا أستطيع تنفيذ الضربة الأولى . ج- اكلف احد زملائي بتنفيذها.
18	عندما تكون الكرة بحوزتي قريبا من مرمى الخصم فأني أفضل : أ-التمرير لأحد زملائي في الموقع الافضل ب-اسدد على المرمى ولا امرر الى زميلي ج-افضل المراوغة اكثر.
19	عندما اشاهد مباراة في التلفاز ، فأني اركز على : أ- المواقف المحزنة كأصابة لاعب . ب- المواقف المفرحة . ج- المواقف المتناقضة
20	عندما يختارني المدرب رئيساً للفريق فأني : أ-اقوم بمسؤوليتي على أكمل وجه ب-اعتذر لعدم قدرتي على ذلك . ج- اختار لاعب اخر ليكون رئيساً للفريق
21	أجد نفسي مع الأشخاص المحيطين بي شخصاً على الدوام: أ- قائدا لهم لأنني قادر على قراءة أفكارهم المتناقضة ب- تتعبه ابسط المشكلات معهم. ج- قوياً متسلطاً.
22	عندما يشكل لي الفريق المقابل تهديداً بالتغلب على فريقي اثناء المباراة فأني : أ-اقبل بالحلول التي يقدمها المدرب او اللاعبين للسيطرة على مجريات المباراة . ب-اعتذر واطلب عدم اشتراكي في المباراة . ج-أبذل كل جهدي من اجل الفوز
23	عندما يضايقني لاعب الفريق المنافس الذي يتميز بالعنف والخشونة اثناء المباراة أ-اطلب من زملائي مساعدتي في مواجهة هذا اللاعب ب- اتصدى للاعب وأحاول عدم الاحتكاك به د-ابتعد عن اللاعب وأحاول عدم الاحتكاك به
24	عندما أخرج في سفرة مع لاعبين الفريق وقد اختلفت آرائي معهم في برنامج هذه السفرة ، فأني: أ- انزعج وأتوتر فلا أعير آرائي. ب- أغير من آرائي انسجاما معهم . ج- أفرض آرائي عليهم بالقوة.
25	إذا أعجبني اداء مميز لأحد اللاعبين يفوق امكانياتي ، فأني: أ- أحلله واستفاد منه مستقبلاً . ب- ابحث عن اسم اللاعب فقط . ج- ابتعد عن ملاحظاته